

UNIVERSIDAD Y GESTIÓN PÚBLICA. UNA APROXIMACIÓN SOCIOLÓGICA AL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN URBANA METROPOLITANA A PARTIR DEL CASO UGYCAMBA

MARÍA SOL AYARZA – GUILLERMO PAZ JAJAMOVICH

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

RESUMEN

En este artículo nos proponemos avanzar en el análisis del campo de la investigación urbana metropolitana y su vinculación con la gestión pública, dentro del marco de la reforma del Estado de los años noventa y del proceso de desfinanciamiento de la actividad académica por parte del sector público que se viene verificando en las últimas décadas en la Argentina. Para ello haremos uso, fundamentalmente, de conceptos y categorías desarrollados por Pierre Bourdieu.

En esta dirección, avanzaremos en el análisis del caso de la Unidad de Gestión y Cooperación para el Área Metropolitana de Buenos Aires (UGYCAMBA), organismo de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Nos centraremos en las jornadas que anualmente convoca Ugycamba desde 1998, viendo en éstas las trayectorias más legitimadas/legitimantes entre sus conferencistas y ponentes argentinos y extranjeros, la presencia de agentes del campo político y las distintas temáticas abordadas, basándonos en la cuantificación de datos propios.

PALABRAS CLAVE: INVESTIGACIÓN URBANA – UNIVERSIDAD – GESTIÓN PÚBLICA – UGYCAMBA

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es avanzar en el estudio del campo de la investigación urbana en el Área Metropolitana de Buenos Aires, para lo cual haremos uso, fundamentalmente, de conceptos y categorías desarrollados por el sociólogo francés Pierre Bourdieu.

En esta dirección, analizaremos la vinculación del campo de la investigación urbana con la gestión pública, dentro del marco de las transformaciones en el Estado durante los años noventa y del proceso de desfinanciamiento estatal de la actividad académica que se viene verificando en las últimas décadas en la Argentina^[1].

Creemos que uno de los espacios privilegiados para desarrollar este análisis es la Unidad de Gestión y Cooperación para el Área Metropolitana de Buenos Aires (UGYCAMBA), organismo de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires, creado en 1997. Nos centraremos en las jornadas que anualmente convoca UGYCAMBA en FADU (desde 1998), viendo en éstas las trayectorias más legitimadas/legitimantes entre sus conferencistas y ponentes argentinos y extranjeros, la presencia de agentes del campo político, los diferentes órganos e instituciones que las organizan y las distintas temáticas abordadas, basándonos en la cuantificación de datos propios.

ACHICAMIENTO DEL ESTADO, TECNIFICACIÓN Y CAMPO ACADÉMICO: EL CASO UGYCAMBA

Durante la década del noventa, se produjo en la Argentina una serie de reformas estructurales. El Estado fue, en este marco, uno de los espacios modificados por estas transformaciones, las cuales implicaron, por un lado, un proceso de achicamiento de sus estructuras y, por otro, el aumento del número de profesionales que trabajan en su interior.

Mientras que, según datos estadísticos de la Dirección General de Estadísticas de la función pública, en el año 1989 el total de agentes que conformaban el Estado era de alrededor de 900.000, en 1997 esa cifra bajó a 294.115^[2]. Sin embargo, no todo se achicó en el Estado: el porcentaje de profesionales empleados en el mismo ascendió de un 2,4 % a mediados de los años setenta a un 36 % a fines de la década del noventa (Estévez, 2000).

Cabe destacar que este importante aumento en el porcentaje de profesionales empleados en el

Estado se dio dentro del ya mencionado proceso de "reducción" del mismo en términos absolutos. Dicho proceso se debió, entre otras causas, al traslado a dependencias de las provincias de un importante número de agentes por medio de programas de descentralización de salud y educativa y al traslado de personal al Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, los empleados de las universidades nacionales dejaron de ser contabilizados dentro del personal de la administración pública. Por otra parte, unos 125.000 empleados se desvincularon de la función pública a través de jubilaciones anticipadas y retiros voluntarios y, finalmente, alrededor de 240.000 empleados pasaron a trabajar en las ex empresas públicas privatizadas (Oszlack, 2000).

Es en este contexto que debe entenderse el surgimiento y desarrollo de instancias académicas como UGYCAMBA, las cuales se hallan orientadas hacia la producción de conocimientos que puedan ser transferidos a la gestión pública. En palabras de Bernardo Dujovne, decano de FADU y director de UGYCAMBA, se trata de un organismo que "...ha logrado un reconocimiento generalizado constituyéndose en un centro de consulta para quienes tienen la responsabilidad de administrar los gobiernos locales que se hallan inscriptos en el AMBA. Desde aquí se llevan a cabo tareas de asesoramiento relacionadas con diversos aspectos [...] gracias a los recursos humanos con los que cuenta la Universidad de Buenos Aires [...] es importante que funcionarios y especialistas coincidan en este ámbito académico, que no está comprometido en la gestión directa, pero que justamente por eso puede y debe generar los conocimientos que puedan ser transferidos a quienes tienen en sus manos esa responsabilidad de gestión..." (Dujovne, 2002: 9-10).

Creemos que la vinculación de este espacio académico con la gestión pública no sólo se observa a través de las palabras de sus agentes, sino que también se pone de manifiesto en distintos aspectos de las jornadas que anualmente convoca UGYCAMBA, tales como quiénes participan, quiénes organizan y qué temáticas abordan.

LAS JORNADAS UGYCAMBA: PARTICIPANTES, ORGANIZADORES Y TEMÁTICAS ABORDADAS

Del total de participantes en las jornadas UGYCAMBA^[3], el 48,1% es presentado en función de algún cargo público desempeñado actualmente o con anterioridad (ver Cuadro 1).

CUADRO 1 ^[4]

Participantes en Jornadas UGYCAMBA según se los presente o no en función de cargos políticos actuales o anteriores (Porcentajes y absolutos)		
SÍ	NO	TOTAL
48,1 % (77)	51,9 % (83)	100% (160)

Dentro de aquellos participantes presentados en función de cargos políticos actuales o anteriores, encontramos agentes que ocupan posiciones tanto en el campo de la investigación urbana como en la gestión pública y agentes del campo político que no ocupan posiciones en el campo académico.

En cuanto a los primeros, resulta significativo el hecho de que sean presentados por los cargos que desempeñan o han desempeñado dentro de la gestión y no por sus trayectorias académicas. Creemos que el modo en que se presenta a los participantes es relevante dado que representa el criterio elegido para su clasificación, el cual estaría dando cuenta de qué resulta prestigiado en este espacio.

Asimismo, respecto de aquellos participantes que sólo ocupan posiciones en el interior de la gestión pública, encontramos jefes de gobierno, intendentes, ministros, secretarios y subsecretarios que son

invitados a exponer en las jornadas "...sus experiencias en la gestión de las problemáticas relacionadas con los espacios públicos." (Dujovne, 2002: 11)^[5].

En cuanto a la organización de las jornadas, en varias oportunidades ésta ha contado con la participación de diversas instituciones, aparte de la FADU/UBA y UGYCAMBA. Tal es el caso del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el Banco Mundial, Plan Urbano Ambiental/Secretaría de Planeamiento Urbano GCBA, Habitat/Naciones Unidas y Dirección General de Espacios Públicos / Secretaría de Planeamiento Urbano GCBA.

Esto indica que la ya mencionada presencia de agentes de estas instituciones en las jornadas no se da sólo a título individual, sino que se trata de una participación de tipo institucional. En la misma dirección nos hace pensar el hecho de que los logotipos de las instituciones antes mencionadas aparezcan en las tapas o primeras páginas de las publicaciones de las jornadas. Como vemos, estos son indicadores de la orientación de este espacio académico hacia la gestión pública.

Dicha orientación también puede verse a través de las temáticas desarrolladas en las diversas jornadas. Observemos, en esta dirección, los nombres de las jornadas y de algunas de las mesas temáticas ^[6]:

Como vemos en este cuadro, predomina el tratamiento de temáticas vinculadas a la gestión de la ciudad.

Año	Nombre de las Jornadas	Talleres, Mesas y Ponencias
1998	Jornadas sobre gestión de ciudades	Planeamiento estratégico en la gestión municipal, Estrategias de gestión en transporte urbano en el área metropolitana.
1999	Jornadas sobre gestión del territorio	Gestión ambiental: problemática de las inundaciones.
2000	Gobernabilidad en la región metropolitana de Buenos Aires	Presentación del Plan Urbano Ambiental de la Ciudad de Buenos Aires.
2001	La ciudad y su espacio público	Las acciones del GCBA sobre el espacio público, La gestión del espacio público.
2002	Estrategias de desarrollo para salir de la crisis	Estrategias de planeamiento para el desarrollo, Estrategias de planeamiento metropolitanas.
2003	Después del urbanismo escenográfico	El regreso de la planificación regional. La gestión urbana y los conflictos sociales

CONCLUSIONES

A lo largo de este artículo, intentamos dar cuenta de ciertos cambios ocurridos dentro del campo de la investigación urbana, los cuales, creemos, están en relación con las transformaciones en el Estado operadas en la Argentina durante los años noventa. Centralmente, sostenemos que el aumento de técnicos en el interior del Estado conlleva al desarrollo de espacios académicos orientados a la producción de conocimientos "legitimados / legitimantes" vinculados a la gestión de la ciudad.

Esto ocurre, a su vez, en el marco de un cambio de paradigma en cuanto a la gestión territorial y las prácticas urbanísticas. Según Mignaqui y Elguezabal, se trata del pasaje de una "planificación

urbana global” – que consideraba a la ciudad como totalidad – hacia un “urbanismo fragmentario”, caracterizado por la búsqueda de un desarrollo urbano sustentable y una planificación flexible (Mignaqui, Elguezabal, 1997). De este modo, se abandonan las intervenciones que consideran a la ciudad en su conjunto para actuar sobre fragmentos de espacio urbano.

Si tenemos en cuenta que, paralelamente al desarrollo de estos espacios académicos orientados a la producción de un conocimiento “científico” vinculado a la gestión urbana, se da un proceso de desfinanciamiento más general de aquellos sectores relacionados con la investigación científica (Rubinich, 2001), podemos plantearnos la pregunta acerca de si no nos hallamos frente a una posible pérdida de autonomía del campo académico. Si así fuere, se corre el riesgo de que la ciencia pierda autonomía. Parafraseando a Pierre Bourdieu, “...la ciencia está en peligro, y, en consecuencia, se vuelve peligrosa”. (Bourdieu, 2003:7).

BIBLIOGRAFÍA

Beccaria, Alejandra y Goldfarb, Lucía (s/f) "Algunos comentarios sobre el campo de la sociología, a partir de la inserción de los sociólogos en el ámbito estatal", versión electrónica en www.catedras.fsoc.uba.ar/rubinich2/

Bourdieu, Pierre (1988) *Cosas dichas*. Buenos Aires, Gedisa.

----- (1990) *Sociología y cultura*. México, Grijalbo.

----- (2003) *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Editorial Anagrama.

Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva*. México, Grijalbo.

Coraggio, José Luis (editor) (1990) *La investigación urbana en América Latina. Caminos Recorridos y por recorrer. Las ideas y su contexto*. Quito, Ciudad.

Cuenya, Beatriz (2000) "Las cuestiones centrales de la investigación urbana en cada época" Ponencia presentada a la mesa final *Lo urbano, una agenda abierta*, IV Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA,.

Estévez, Alejandro Miguel (2000) "Profesionalización y cultura organizacional: el cambio de escalafón de la administración pública Nacional" en "Estado y Sociedad" *Las nuevas reglas del juego* Vol. Nº 2, Buenos Aires, Eudeba.

Herzer, Hilda y Clichevsky, Nora (1992) *Investigación y agenda urbana en la Argentina. Una aproximación*. Buenos Aires, Centro. Estudios sociales y ambientales.

Manzanal, Mabel y Clichevsky, Nora (1988) *Estado de la investigación urbana en la Argentina. Sus perspectivas*. Buenos Aires, Centro de Estudios Urbanos y Regionales.

Mignaqui, Iliana y Elguezabal, Liliana (1997) "Reforma del Estado, políticas urbanas y práctica urbanística. Las intervenciones urbanas recientes en Capital Federal: Entre la <ciudad global> y la <ciudad excluyente>" en Herzer, María Hilda (comp.) *Postales urbanas del final del milenio: una construcción de muchos*. Buenos Aires, Ciudad editorial.

Oszlack, Oscar (2000) "El mito del Estado mínimo: una década de reforma estatal en la Argentina" Trabajo presentado el IV Congreso del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo.

Rubinich, Lucas (2001) *La conformación de un clima cultural. Neoliberalismo y universidad* Buenos Aires, Libros del Rojas.

Schteingart, Marta (2000) "La investigación urbana en América Latina" en *Papeles de Población* (México) Nueva época, Año 6, Nº 23, pp. 9-25.

Valladares, Licia y Prates Coelho, Magda (s/f) "La investigación urbana en América Latina. Tendencias actuales y Recomendaciones" *Documentos de debate* Nº 4, UNESCO-MOST. Versión digital www.unesco.org/most/vallspa.htm

Fuentes primarias

-Colección Jornadas UGYCAMBA

- *-Después del urbanismo escenográfico* Programa VI Jornadas, 20 y 21 de noviembre de 2003.
- *-Estrategias para salir de la crisis* (2003) Ponencias V Jornadas, 7 y 8 de julio de 2002. Buenos Aires, Ediciones FADU.
- *-Gobernabilidad en la región metropolitana de Buenos Aires* (2001) Ponencias III Jornadas, 30 y 31 de octubre de 2000, FADU/UBA. Buenos Aires, Ediciones FADU.
- *-Jornadas sobre gestión de ciudades* (1999) Ponencias I Jornadas, 18 y 19 de noviembre de 1998, FADU/UBA. Buenos Aires, Ediciones FADU.
- *-Jornadas sobre gestión del territorio* (2000) Ponencias II Jornadas, 12, 13 y 14 de julio de 1999,

FADU/UBA. Buenos Aires, Ediciones FADU.

- -*La ciudad y su espacio público (2002)* Ponencias IV Jornadas, 22, 23 y 24 de mayo de 2001, FADU/UBA. Buenos Aires, Ediciones FADU.

-Dujovne, Bernardo (2002) "La importancia del espacio público en las ciudades" en *La ciudad y su espacio público*. Ponencias IV Jornadas, 22, 23 y 24 de mayo de 2001, FADU/UBA.

-Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU). WWW.FADU.UBA.AR

-Unidad de Gestión y Coordinación para el Área Metropolitana de Buenos Aires.(UGYCAMBA) www.fadu.uba.ar/ugycamba/

Noticia de los autores

María Sol Ayarza nació en la Ciudad de Buenos Aires en 1980. Egresada del Colegio Nacional de Buenos Aires en el año 1997. Licenciada en Sociología (FSoc, UBA), actualmente cursa la Maestría en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural (IDAES). Integrante del equipo de investigación a cargo de la Prof. Ana Wortman (IIGG, FSoc, UBA). Ha presentado ponencias en jornadas y congresos organizados por la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional del Comahue y la Universidad de Buenos Aires. Co-coordinadora de la *Serie Urbana* correspondiente a la *Colección Propuestas* del Instituto de Investigaciones en Humanidades "Gerardo E. Pagés" del Colegio Nacional de Buenos Aires (UBA). E-mail: solayarza@yahoo.com.ar

Guillermo Paz Jajamovich nació en la Ciudad de Buenos Aires el 30 de Octubre de 1979. Egresado del Colegio Nacional de Buenos Aires en el año 1997. Licenciado en Sociología (UBA) y docente de la misma Facultad. Ha participado en proyectos UBACYT e integra el equipo de investigación a cargo de la profesora Ana Wortman. Ha presentado ponencias en jornadas y congresos organizados por la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional del Comahue y la Universidad de Buenos Aires. Se encuentra en vías de publicación, un artículo del cual participa: "Espacio urbano y seguridad: Una aproximación al Área de Retiro en la Ciudad de Buenos Aires". Co-coordinador de la *Serie Urbana* correspondiente a la *Colección Propuestas* del Instituto de Investigaciones en Humanidades "Gerardo E. Pagés" del Colegio Nacional de Buenos Aires (UBA). E-mail: guillermojajamovich@yahoo.com

[1] Para un desarrollo más amplio acerca del campo de la investigación urbana en la Argentina, desde los años cincuenta en adelante se pueden consultar trabajos de investigadores argentinos tales como *Investigación y agenda urbana en la Argentina. Una aproximación*, de Hilda Herzer y Nora Clichevsky o *Estado de la investigación urbana en la Argentina. Sus perspectivas*, de Mabel Manzanal y Nora Clichevsky. Otro trabajo que puede ser consultado es el de Beatriz Cuenya, en el cual se hace un balance preliminar sobre la investigación urbana en los noventa, aunque no toma el caso argentino en particular.

Asimismo, pueden observarse, aunque toman a América Latina como objeto, trabajos como *La investigación urbana en América Latina. Tendencias Actuales y recomendaciones*, de Licia Valladares y Magda Prates Coelho. En la misma dirección, *La investigación urbana en América Latina. Caminos recorridos y por recorrer. Las ideas y su contexto*, de José Luis Coraggio y *La investigación urbana en América Latina*, de Marta Schteingart.

[2] Se incluye a las empresas públicas, a la administración pública nacional y a los organismos descentralizados.

[3] Nos referimos aquí a los conferencistas y ponentes de las jornadas UGYCAMBA. En esta ocasión no abordaremos el análisis del público asistente a estas jornadas.

[4] Los datos en los cuales nos basamos para la confección de este cuadro fueron extraídos de las ponencias de las Jornadas UGYCAMBA. En el caso de las VI Jornadas, nos remitimos al programa, dado que las ponencias aún no han sido editadas.

[5] Entre otros funcionarios públicos, han asistido a las Jornadas UGYCAMBA: Aníbal Ibarra, Jefe de Gobierno del GCBA; Enrique Olivera, ex Vicejefe de Gobierno del GCBA y Hermes Binner, ex Intendente de Rosario.

[6] Los datos en los cuales nos basamos para la confección de este cuadro fueron extraídos de las ponencias de las Jornadas UGYCAMBA. En el caso de las VI Jornadas, nos remitimos al programa, dado que las ponencias aún no han sido editadas. En cuanto a las mesas temáticas, hemos seleccionado las más pertinentes a los fines del presente trabajo.